



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116



1
2
3
4
5
6
7
8
9

ATA DA 01ª REUNIÃO ORDINÁRIA-2017
DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE
ESTUDOS EM SAÚDE BIOLÓGICAS DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E
SUDESTE DO PARÁ, LOCALIZADA NA
AVENIDA DOS IPÊS, S/N – BAIRRO
CIDADE JARDIM, MARABÁ - PARÁ.

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45

Aos trinta e um dias do mês de janeiro de dois mil e dezessete, às nove horas, na sala de reuniões do prédio do IESB, localizada na Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará (Unidade III), reuniu-se sob a presidência da Diretora Geral “pro tempore” do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas, Professora Dr.ª Alessandra de Rezende Ramos, a Congregação do Instituto de Estudos e Saúde Biológicas, com a presença dos seguintes membros: professora Dr.ª Raquel Ribeiro da Silva (Diretora Adjunta do Instituto de Estudos em Saúde e Biológicas), Professor Dr. Caio Maximino de Oliveira (Diretor da FACISB), Professora Msc. Emanuelle Hellena Santos Cossolosso (Vice-Diretora da FACISB), Professora Dr.ª Edith Cibelle de Oliveira Moreira (Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas), Professor Dr. Sidnei Cerqueira dos Santos (Representante do CONSEPE), Professora Dr.ª Luciana Bezerra de Souza Gianasi (Representante Docente), Professor Msc. Lauro da Silva Barbosa (Representante Docente), Valquimarque Nascimento Feitosa (Coordenador Administrativo do IESB e Representante dos Técnicos Administrativo) e Itaecyla Chrystiane Moraes Cutrim (Coordenadora Acadêmica do IESB). Participaram na condição de ouvinte: Professor Dr. Antonio Kledson Leal Silva, Professora Dr.ª Bruna Cláudia Meireles Khayat e a Professora Dr.ª Priscila da Silva Castro Vianez. Não houve representação discente. 1. INFORMES. 2. APROVAÇÃO DAS ATAS. 3. APROVAÇÃO DO RELATÓRIO DE PROGRESSÃO DO PROFESSOR LAURO DA SILVA BARBOSA. 4. HOMOLOGAÇÃO DA BANCA DE PROGRESSÃO FUNCIONAL DA PROFESSORA EDITH CIBELLE DE OLIVEIRA MOREIRA. 5. CALENDÁRIO DE REUNIÕES ORDINÁRIAS DO IESB. 6. APROVAÇÃO DO CALENDÁRIO ELEITORAL. 7. HOMOLOGAÇÃO DO RESULTADO FINAL DOS CONCURSOS PÚBLICOS DE TEMAS: 7.1 PSICOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO DA APRENDIZAGEM E DA EDUCAÇÃO. 7.2 EDUCAÇÃO PESQUISA E SAÚDE. 8. APROVAÇÃO DO PARECER DE RELATÓRIO PARCIAL DO PROJETO DE PESQUISA DA PROFESSORA LUCIANA BEZERRA DE SOUZA GIANASI. 9. APROVAÇÃO DO PARECER DE RELATÓRIO FINAL DO PROJETO DE PESQUISA DO PROFESSOR MARCELO VIAL ROEHE. 10. ENCERRAMENTO. 1. INFORMES. A professora Dr.ª Alessandra informou que foi reiniciado o processo de reflorestamento do Tauari, neste projeto da Unifesspa, Exército e IESB estão envolvidos com a participação dos professores Antonio Kledson, Danilo Elias, Raquel Ribeiro, e também o Instituto de Estudos e Desenvolvimento Agrário e Regional - IEDAR com a participação de alguns docentes e acadêmicos de Agronomia. O Instituto de Ciências Humanas – ICH foi representado pela Faculdade de Geografia, e o Instituto de Geociências e Engenharias – IGE com a participação da Faculdade de Geologia. Informa ainda que o projeto disponibilizará bolsa para todos os professores envolvidos e recurso para material de consumo e material permanente. Continua pontuando,

ful *adm* *ll* *ABR* *professor* *f* *se* *adm* *raquel*



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

46 que as atividades tiveram início no final de semana e que as mesmas serão contínuas e que
47 haverá sempre atividades para os alunos dos cursos de Biologia, Agronomia e Geografia. A
48 professora Dr.^a Alessandra informa que o saiu o resultado do SISU e solicita que o professor
49 Dr. Caio faça um breve comentário. O professor Dr. Caio informa que acessou o site do MEC
50 e que não teve acesso as notas dos aprovados, pois a lista informa apenas o nome dos
51 aprovados em ordem alfabética e ressalta que teremos uma turma de Psicologia, uma turma de
52 Ciências Biológicas e uma turma de Saúde Coletiva. A professora Dr.^a Alessandra informa
53 que os calendários acadêmico e administrativo foram aprovados e solicita que os professores
54 observem os feriados existentes para que possam elaborar seus planos de ensino. A professora
55 Dr.^a Alessandra informa que o professor Dr. Sidnei também estava presente na reunião e
56 solicita que o mesmo faça um breve comentário do que ocorreu na reunião. O professor Dr.
57 Sidnei informa que o calendário foi aprovado com uma única alteração no quarto período de
58 dois mil e dezessete, será antecipado em uma semana e que teremos um recesso maior, com
59 as aulas iniciando apenas no dia oito de janeiro e que o período de recesso natalino aumentou
60 e com isso antecipou o início das aulas em uma semana. A professora Dr.^a Alessandra
61 informou que foi aprovado no calendário administrativo a quarta-feira de cinza feriado
62 integral. A professora Dr.^a Alessandra solicita que a professora Msc. Emanuelle fale sobre o
63 andamento do PPC – Projeto Pedagógico do Curso de Saúde Coletiva. A professora MSc.
64 Emanuelle informa que foi encaminhado a PROEG o PCC, com algumas alterações que
65 precisam ser feitas e que foram acatadas e encaminhadas novamente à Thaisa e que a mesma
66 estará apresentando o parecer a Pró-reitoria de Ensino de Graduação² PROEG para que o
67 parecer seja apresentado na próxima reunião do CONSEPE. A professora Dr.^a Edith Cibelle
68 informou que recebeu a informação que já estavam cadastradas no e-MEC as informações
69 referentes ao curso de Ciências Biológicas que neste momento estavam apenas aguardando
70 para enviar o segundo formulário que já encontra-se preenchido e que será enviado até sexta-
71 feira, dia três de fevereiro. A professora Dr.^a Alessandra neste momento parabeniza os
72 professores Diógenes, Caio e Ana Cristina que conseguiram bolsas no Edital do PIBIC ensino
73 médio. A professora Dr.^a Alessandra informa que o Instituto possui atualmente três professores
74 fazendo o curso de Libras Intermediário, são eles professora Alessandra, professor Diógenes
75 e a professora Cibelle. **2. APROVAÇÃO DAS ATAS.** A presidente, professora Dr.^a
76 Alessandra informou que as atas foram circuladas por e-mail e solicitado correções caso
77 houvesse, que as mesmas foram feitas e as atas estariam sendo circuladas na reunião para
78 registro das assinaturas. **3. APROVAÇÃO DO RELATÓRIO DE PROGRESSÃO DO**
79 **PROFESSOR LAURO DA SILVA BARBOSA.** A presidente, professora Dr.^a Alessandra,
80 informa que conforme resolução N° 4644-CONSEPE, primeiramente o Instituto tem que
81 aprovar a banca e após sua aprovação o processo segue para a banca realizar a avaliação e
82 emitir um parecer. Após a emissão do parecer o processo retorna para o Instituto para que seja
83 aprovado o parecer da banca, logo após esses trâmites o processo tem seguimento para a
84 PROGEP. Neste momento, a presidente, professora Dr.^a Alessandra, inicia a leitura do parecer.
85 O presente processo oriundo do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas, referente ao pedido
86 de progressão funcional do referido docente encontra-se devidamente instruído e de acordo
87 com a Resolução n° 4644 – CONSEPE de vinte quatro de março de dois mil e quinze, atende
88 ao item três do artigo doze da citada resolução que dispõem sobre a pontuação mínima para
89 progressão. Neste sentido o docente atendeu com amplo desempenho a pontuação mínima
90 exigida obtendo quatrocentos e noventa e cinco pontos. Atendimento do artigo treze da citada

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

91 resolução: O item um – obrigatoriedade do cumprimento de carga horária mínima conforme
92 estabelecido na LDB e resolução número vinte e um de primeiro de outubro de dois e quatorze
93 – CONSEPE/UNIFESSPA. O docente possui carga horária administrativa de noventa e seis
94 horas semanais, atendendo a resolução, onde o docente pontua na atividade de ensino. O item
95 dois – obrigatoriedade de apresentação de produção relativa ao quarto grupo (atividade de
96 extensão) e/ou quinto grupo (atividades de pesquisa) para os docentes em regime de dedicação
97 exclusiva. Neste sentido, o docente obteve cento e nove pontos no grupo quatro e trinta e cinco
98 pontos no quinto grupo. Desta maneira, a banca examinadora manifestou parecer pela
99 aprovação da progressão funcional do docente do nível I para o nível II da classe A (assistente).
100 O parecer foi posto em votação e por unanimidade foi aprovado. **4. HOMOLOGAÇÃO DA**
101 **BANCA DE PROGRESSÃO FUNCIONAL DA PROFESSORA ÉDITH CIBELLE DE**
102 **OLIVEIRA MOREIRA.** A presidente, professora Dr.^a Alessandra, informa que o Instituto
103 entrou em contato com os professores - que este era o primeiro passo - e que os mesmos se
104 disponibilizaram em avaliar o processo de progressão da professora Cibelle e ressalta que
105 conforme determina a resolução, a banca de avaliação de progressão docente deverá ser
106 composta por professores integrantes da classe C, nível 4, categoria Adjunto e que isto tem
107 sido um problema, visto que a universidade possui poucos professores Adjunto, porém, o
108 Instituto entrou em contato com o professor Dr. Luís Antônio Contatori Romano do ILLA –
109 Instituto de Linguística, Letras e Artes, professor Prof. Dr. Alcicley da Silva Abreu do ICE –
110 Instituto de Ciências Exatas, professor Dr. Adriano Alves Rabelo do IGE – Instituto de
111 Geociências e Engenharias como titulares, sendo o professor Dr. Luís Antônio Contatori
112 Romando como presidente e a professora Dr.^a Andrea Hentz de Mello do IEDAR - Instituto
113 de Estudos em Desenvolvimento Agrário e Regional como suplente e que todos aceitaram
114 compor a banca de avaliação de progressão da professora Edith Cibelle de Oliveira Moreira.
115 Informou ainda que a professora Cibelle seria notificada quanto a composição da banca para
116 que a mesma manifeste concordância com a composição da banca e que posteriormente o
117 processo teria seguimento para a banca para que a mesma proceda com a avaliação. Foi posto
118 em votação a composição da banca e por unanimidade foi aprovada. **5. CALENDÁRIO DE**
119 **REUNIÕES ORDINÁRIAS DO IESB.** A presidente, professora Dr.^a Alessandra, informou
120 que o Instituto tinha o hábito de realizar as reuniões após as reuniões da Faculdade e que as
121 reuniões da FACISB este ano ficaram programadas para serem realizadas na primeira terça-
122 feira de cada mês, alternando apenas os turnos. Após debate a congregação decidiu que as
123 reuniões ordinárias do IESB serão realizadas na segunda sexta-feira de cada mês no turno
124 matutino e que excepcionalmente no mês de abril a reunião será realizada na primeira sexta-
125 feira, dia sete. A proposta foi posta em votação e por unanimidade foi aprovada. **6.**
126 **APROVAÇÃO DO CALENDÁRIO ELEITORAL.** A professora Dr.^a Alessandra informa
127 que foi previamente discutindo que as eleições da Faculdade e Instituto serão casadas e neste
128 momento passa a palavra para o professor Dr. Caio. O professor Dr. Caio informa que
129 basicamente as datas para eleição da Faculdade e Instituto são as mesmas, com exceção do
130 debate que será em dias diferentes, que o calendário decidido na reunião ordinária da FACISB
131 ficou da seguinte forma: dia vinte de fevereiro (20/02) - o encerramento do regimento - que a
132 comissão deverá circular o regimento por e-mail - dia vinte e três (23/02)- à tarde será realizada
133 uma assembleia e se o tempo for insuficiente teremos o dia vinte e quatro (24/02) para dar
134 continuidade a votação do regimento - dia dois de março (02/03) - inicia o período de inscrição
135 das chapas com término previsto para o dia oito de março (08/03) - dia dez de março (10/03)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

136 - homologação das chapas - dias treze e quatorze (13 e 14/03) - prazo para recurso das
137 inscrições das chapas - quinze a vinte e dois de março (15 a 22/03) - período de campanha
138 eleitoral. Neste período haverá os debates: no dia dezoito de março (18/03) - debate da
139 FACISB; e dia vinte e um de março (21/03) - haverá debate do Instituto, a eleição efetivamente
140 irá ocorrer no dia vinte e três de março no horário das oito horas da manhã até as vinte e uma
141 horas, independentemente do método (SIGEleição ou URNA). No dia vinte e quatro (24/03)
142 haverá divulgação do resultado parcial, e nos dias vinte e sete e vinte e oito de março (27 e
143 28/03) serão os prazos para recurso do resultado parcial. No dia trinta de março (30/03) será o
144 encerramento do processo, divulgação do resultado final e encaminhamento do processo a
145 SEGE – Secretaria Geral dos Conselhos Superiores Deliberativos. A professora Dr.^a
146 Alessandra sugere que haja um debate no dia dezessete e que haja dois debates para o Instituto,
147 sendo o primeiro no dia vinte (20/03) e o segundo no dia vinte e dois (22/03). O professor Dr.
148 Caio ressalta que há uma questão importante, que para ocorrer esses debates deveria haver a
149 liberação de todas as turmas, ou seja, que as atividades acadêmicas fossem todas paralisadas,
150 que não poderia ser o dia inteiro, somente um período. Que enquanto houver mais debates é
151 mais interessante do ponto de vista eleitoral, mas ao mesmo tempo prejudica o calendário
152 acadêmico. A professora Dr.^a Alessandra informa que a mesma pensou em dois debates devido
153 os alunos nunca terem participado e que imaginou que no primeiro debate não terão muitos
154 alunos envolvidos, pois as chapas terão que envolvê-los. Ressalta ainda, que os alunos não se
155 manifestaram na eleição para Reitor, que nesta eleição é interessante que eles participem, pois
156 os mesmos serão afetados diretamente, mas que isto seria decidido entre os conselheiros, que
157 era apenas uma proposição a realização de dois debates. O professor Dr. Sidnei informa que
158 em relação a participação dos alunos na eleição para Reitor houveram cinco debates, três no
159 campus fora de sede e dois em Marabá, que a participação dos alunos nos debates sempre foi
160 a maior nos eventos, que infelizmente a participação da categoria de docentes nos debates em
161 todos aspectos que envolviam tomadas em decisões na universidade era baixa. Neste momento
162 o professor Dr. Sidnei faz um breve comentário a respeito de umas das perguntas mais
163 interessantes que ocorreu no debate, foi feita por um aluno - que na campanha do Reitor foi
164 vinculado que ele era contra a ditadura, contra o Temer e o aluno perguntou: o primeiro corte
165 que ocorreu na Administração Pública foi na Educação e a campanha da Dilma era apoiar a
166 educação, como o professor afirma que o Vice-Presidente Michel Temer está aplicando um
167 golpe se o primeiro corte da Dilma na Administração Pública foi na Educação? O professor
168 Dr. Sidnei ressalta que achou muito interessante a visão do aluno, que realmente poderia estar
169 sendo aplicado um golpe, que o golpe inicial que ocorreu e institucional foi o corte na educação
170 e a campanha da ex-presidente Dilma era à favor da manutenção e que a participação dos
171 alunos é muito intensa, pois os mesmos são muitos politizados, que os mesmos certamente
172 terão maior participação que os professores nesses eventos. A professora Dr.^a Raquel sugere
173 que seja igual, um debate para a FACISB e para o IESB, na eleição para Reitor ocorreu dois
174 debates no Campus III e que para o IESB poderia ter apenas um e que este seja o último, pois
175 os alunos poderiam participar dos outros debates e absorver as informações e levar essas
176 informações para o debate do Instituto e que neste caso teria que ocorrer no dia vinte e um de
177 março (21/03). O professor Dr. Danilo diz que poderia ser aberta uma proposição para a
178 proposta da professora Dr.^a Raquel e a proposta de um debate. A professora Dr.^a Alessandra
179 põe em votação a proposta de realização de um debate, e por seis votos foi aprovada a
180 realização de um debate no dia vinte e um de março (21/03), com quatro abstenções, A



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

181 professora Dr.^a Alessandra perguntou se poderá ser mantido o calendário semelhante ao
182 proposto na reunião da FACISB, com alteração das datas de realização dos debates da FACISB
183 e da FACIBIO e com a data de vinte e um de março de dois mil e dezessete previsto para o
184 debate do IESB e por unanimidade foi aprovado o calendário. **7. HOMOLOGAÇÃO DO**
185 **RESULTADO FINAL DOS CONCURSOS PÚBLICOS DE TEMAS: 7.1 PSICOLOGIA**
186 **DO DESENVOLVIMENTO DA APRENDIZAGEM E DA EDUCAÇÃO.** A presidente,
187 professora Dr.^a Alessandra, neste momento passa a palavra ao professor Dr. Caio. O professor
188 Dr. Caio inicia sua fala informando que este concurso a presidente da banca não compareceu
189 e que o mesmo estava presente no Instituto e compôs a banca, ressaltou que a banca foi
190 composta pela professora Dr.^a Lucélia Cardoso Cavalcante Rabelo – como presidente, a
191 professora Dr.^a Fabiana Pereira Sabino de Oliveira e por ele, professor Dr. Caio Maximino
192 Oliveira. Informou ainda que o concurso ocorreu sem grandes eventos e que tiveram quatro
193 candidatos inscritos, porém, apenas três candidatos compareceram para fazer a prova, um deles
194 foi reprovado e dois candidatos continuaram no certame, são eles: Lúcia Cristina Cavalcante
195 da Silva e Jandson Ferreira da Silva. As notas da candidata Lúcia Cristina Cavalcante da Silva
196 foram as seguintes: prova escrita – oito vírgula seis (8,6), prova didática – oito vírgula nove
197 (8,9), prova de memorial – oito (8,0), média da primeira etapa – oito vírgula cinco (8,5), prova
198 da segunda etapa (prova de título) – sete vírgula um (7,1), nota final – sete vírgula oito (8,8),
199 conceito – BOM, classificação – primeira colocada. As notas do candidato Jandson Ferreira
200 da Silva foram as seguintes: prova escrita – oito vírgula um (8,1), prova didática – cinco
201 vírgula três (5,3), prova de memorial – oito vírgula um (8,1), média da primeira etapa – sete
202 vírgula dois (7,2), segunda etapa (prova de título) – dois (2,0), nota final – quatro vírgula seis
203 (4,6), conceito – INSUFICIENTE, A presidente, professora Dr.^a Alessandra, põe em votação
204 a homologação do resultado do concurso de Psicologia da Aprendizagem, do
205 Desenvolvimento e da Educação e por unanimidade foi aprovado sua homologação **7.2**
206 **EDUCAÇÃO PESQUISA E SAÚDE.** A presidente, Prof.^a Alessandra, informa que
207 participaram deste concurso dois candidatos: Jeferson Santos Araújo e Luciana Gonçalves
208 Quintana. As notas do candidato Jeferson Santos Araújo foram as seguintes: prova escrita -
209 oito vírgula seis (8,6), prova didática - sete vírgula seis (7,6), prova de memorial – nove vírgula
210 um (9,1), média da primeira etapa – oito vírgula quatro (8,4), média da segunda etapa (prova
211 de título) – oito vírgula dois (8,2), nota final – oito vírgula três (8,3), conceito - BOM,
212 classificação – primeiro colocado. As notas da candidata Luciana Gonçalves Quintana foram
213 as seguintes: prova escrita – sete vírgula oito (7,8), prova didática – sete (7,0), prova de
214 memorial – oito (8,0), média da primeira etapa – sete vírgula seis (7,6), segunda etapa (prova
215 de título) – sete vírgula dois (7,2), nota final – sete vírgula quatro (7,4), conceito BOM,
216 classificação – segunda colocada. A presidente, professora Dr.^a Alessandra, põe em votação a
217 homologação do resultado do concurso de Educação Pesquisa em Saúde e por unanimidade
218 foi aprovado sua homologação. **8. APROVAÇÃO DO PARECER DE RELATÓRIO**
219 **PARCIAL DO PROJETO DE PESQUISA DA PROFESSORA LUCIANA BEZERRA**
220 **DE SOUZA GIANASI.** A presidente, professora Dr.^a Alessandra, passa a palavra para
221 professor Dr. Caio. O professor Dr. Caio informa que o projeto foi encaminhado a câmara de
222 pesquisa, no entanto não foi possível emitir nenhum parecer, pelo seguinte motivo: devido os
223 relatórios serem pertencentes ao curso de Psicologia e devido a banca ser formada por dois
224 membros o professor Caio encaminha os relatórios para a professora Dr.^a Solange para que a
225 mesma possa emitir um parecer, pois em decorrência do mesmo ser Coordenador do Curso de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

226 Psicologia ele prefere que a professora avalie os projetos. **9. APROVAÇÃO DO PARECER**
227 **DE RELATÓRIO FINAL DO PROJETO DE PESQUISA DO PROFESSOR**
228 **MARCELO VIAL ROEHE.** A presidente, professora Dr.^a Alessandra, passa a palavra para
229 o professor Dr. Caio. O professor Dr. Caio solicita que esta pauta fosse pauta da próxima
230 reunião do Instituto, ressalta que o Instituto tem uma nova resolução de pesquisa e que teve
231 início o processo de aprovação, porém, não foi encerrado. Contudo, vários professores
232 apresentaram proposta de alteração e solicita que seja pauta da próxima reunião do IESB a
233 apreciação e aprovação da resolução de pesquisa. Sugere ainda que fosse marcado uma reunião
234 com a comissão da resolução para sistematizar quais são as propostas e apresentá-las na
235 reunião do IESB para serem aprovadas. A professora Dr.^a Alessandra informa que a resolução
236 de extensão necessita também de revisão. **10. O QUE OCORRER.** Neste ponto de pauta a
237 professora Dr.^a Bruna pede a palavra a presidente, professora Dr.^a Alessandra. A professora
238 Dr.^a Bruna informa que a mesma não pode se fazer presente na vigésima sétima reunião
239 extraordinária do IESB, na qual seria pauta o seu processo de redistribuição e solicita se
240 possível que os conselheiros presentes possam lhe informar qual foi o impedimento principal
241 da negativa do seu pedido de redistribuição, que a mesma havia anexado todos os documentos
242 solicitados, inclusive o código de vaga. Com a palavra o professor Dr. Caio informa que a
243 justificativa que foi apresentada não sustentava o pedido da professora, que os documentos
244 foram anexados, porém, a justificativa permaneceu a mesma. A professora MSc. Emanuelle
245 informa a professora Dr.^a Bruna que a juntada de documentos no processo não era fato
246 determinante no deferimento do pedido, que na primeira reunião a solicitação dos documentos
247 ocorreu para que o processo pudesse ser julgado. A professora Dr.^a Bruna diz que no processo
248 ficou claro que a juntada de documentos ao processo teria seu pedido atendido, ou seja,
249 deferido. A professora Msc. Emanuelle diz que não, que a solicitação de documentos era
250 apenas o primeiro passo para que pudesse dar seguimento no processo, mas não o deferimento
251 do pleito e que além da justificativa na ata consta os motivos pelos quais a professora Dr.^a
252 Bruna não teve seu processo deferido. A professora Dr.^a Bruna então questiona. A não
253 liberação é devido à falta de professores?! Que essa afirmativa não era verdadeira, pois
254 diversos professores estariam sendo aprovados. O professor Dr. Caio informa que em relação
255 a esse ponto, o curso de Psicologia teve um candidato aprovado para Psicologia
256 Comportamental, há mais de seis meses e somente agora o mesmo foi nomeado, que existe
257 um intervalo de tempo entre ser aprovado e nomeado e que essa demora é razoável. A
258 professora Dr.^a Bruna informa que se comprometeu em ficar dando aulas até a chegada de um
259 novo professor para lhe substituir, que a mesma deixou essa demanda bem transparente em
260 sua solicitação e ressalta que seguiu a orientação do Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão
261 de Pessoas – Marcel Ferreira Miranda. O professor Dr. Caio diz que o fato da professora Dr.^a
262 Bruna informar que ficará até a reposição no processo, após ser deferida sua solicitação, a
263 Universidade Federal do Pará - UFPA exigirá o cumprimento. Uma vez que existe o código
264 de vaga e o processo é deferido a professora precisa se apresentar na Universidade Federal do
265 Pará – UFPA. A professora Dr.^a Bruna informa que a faculdade conta com dois candidatos
266 aprovados e se optar por não realizar um novo concurso, poderá utilizar em contrapartida o
267 código de vaga e chamar o candidato aprovado em segundo lugar. O professor Dr. Caio diz
268 que esses processos demandam tempo, que tiveram processos que demoraram seis meses. A
269 professora Dr.^a Bruna informa que essa demora ocorreu devido “a ocupação”, a “troca de
270 governo” e que a tendência é que os processos sejam mais céleres, que assim como pode ser



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

271 seis meses - mas que provavelmente não seria - pode ser em menos tempo devido a necessidade
272 do curso, a existência de vaga e o concurso já ter ocorrido, que ela gostaria de frisar que a
273 ausência de professores não é justificativa para o indeferimento do seu pedido. O professor
274 Dr. Caio informa a professora Dr.^a Bruna, ser essa justificativa que consta registrada em ata.
275 A professora Dr.^a Bruna informa que do seu ponto de vista não é uma justificativa aceitável -
276 dizer que não tem professor – que neste caso teria. A professora Msc. Emanuelle informa que
277 atualmente não dispomos de professores. A professora Dr.^a Bruna informa que processo vai
278 tramitar pela Reitoria, pelo MEC - Ministério da Educação e que pode demorar seis meses ou
279 um ano, que ela não saberia precisar. A professora Msc Emanuelle informa que ficaria apenas
280 na especulação. A professora Dr.^a Bruna ressalta que deixou registrado o seu compromisso em
281 ficar até ocorrer a reposição. O professor Msc. Lauro pergunta qual o trâmite a professora Dr.^a
282 Bruna deve seguir, se a Faculdade e/ou Instituto. A professora Dr.^a Alessandra informa que a
283 professora poderá recorrer ao Instituto ou a uma instância superior – CONSEPE. Neste
284 momento a professora Dr. ^a Bruna informa que procurou informações junto ao Gabinete da
285 Reitoria caso o seu processo tivesse uma nova negativa - que a mesma poderia recorrer ao
286 CONSEPE - relatou que conversou com o chefe de gabinete o Sr. Manoel Júnior - para obter
287 informações de como proceder para evitar que seu processo chegasse até o CONSEPE e ela
288 necessitasse recorrer através de um advogado – que o mesmo a orientou a conversar com os
289 conselheiros na próxima reunião do Instituto para verificar se há possibilidade de reavaliarem
290 o seu pedido, que essa é a razão da sua participação na reunião. O professor Dr. Caio informa
291 que o momento privilegiado para debater os motivos é quando os motivos são expostos
292 (quando a reunião aconteceu), que a professora Dr.^a Bruna não estava presente naquela reunião
293 e que a oportunidade passou (para ouvir respostas, queixas), que o momento para contestar e
294 solicitar que o argumento seja refeito é no momento em que ele está sendo feito e não quando
295 ele já foi feito (apresentado e aprovado) e que do ponto de vista de ordem que o momento de
296 contestar se tem ou não professor, se é possível, do ponto de vista legal se comprometer em
297 ministrar aulas, se existe uma previsão de contratação ou não, se a justificativa que foi
298 apresentada no processo foi adequada, se foi alterada ou não é no momento que foi
299 apresentado, este momento ocorreu na reunião. Que a professora poderia recorrer ao
300 CONSEPE ou entrar com um processo, pois neste momento não cabia alteração de uma
301 decisão prévia colegiada sem que haja um debate (uma discussão importante sobre o assunto),
302 que é necessário uma reunião – espaço deliberativo – onde todos fossem informados deste
303 ponto de pauta, para que todos pudessem estar preparados para este debate, que a professora
304 Dr.^a Bruna deverá ser informada desta reunião ou trazer um parecer substanciado ou estruturar
305 um argumento se for o caso, que temos que ter publicidade em nossas ações. A professora Dr.^a
306 Bruna informa que em relação aos documentos a mesma poderia estar anexando os
307 documentos referente a pós-graduação, e também da graduação do curso de Ciências
308 Biológicas à época da solicitação onde o Diretor manifesta interesse em tê-la como professora
309 da graduação e que a mesma não poderia anexar outros argumentos além dos apresentados
310 pois existem critérios para professores convidados para a pós-graduação - que o MEC –
311 Ministério da Educação estava sendo bem rigoroso quanto a isso - que é mais difícil ingressar
312 como professor convidado do que ingressar como professor pertencente a grade do curso de
313 pós-graduação. E informa que infelizmente a sua ausência na reunião – em que seu processo
314 foi pauta - ocorreu devido um problema alérgico e que a mesma ainda estava em tratamento.
315 A professora Dr.^a Alessandra informa que infelizmente não poderia ser deliberado a sua

fu

dam

P.

ABG

sempre
revisão

J

A

sh



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
Instituto de Estudos em Ciências Biológicas – IESB
Congregação do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas
Avenida dos Ipês, s/n – Cidade Jardim - CEP: 68500-000 - Marabá - Pará
Cidade Universitária – UNIFESSPA – Campus III - Telefone: (94) 2101-7116

316 demanda - pois deveria ser discutido e ser ponto de pauta - que o espaço “o que ocorrer” não
317 era o espaço para deliberações, porém, acredita que a professora Dr.^a Bruna teve suas dúvidas
318 parcialmente sanadas e que a professora poderia recorrer ao CONSEPE ou solicitar que seu
319 processo seja revisto pelo Instituto. **11. ENCERRAMENTO.** Nada mais a tratar, a Diretora
320 Geral do Instituto de Estudos em Saúde Biológicas, Professora Dr.^a Alessandra de Rezende
321 Ramos, agradeceu a participação e a atenção de todos e às dez horas e onze minutos deu por
322 encerrada a 01^a Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Estudos em Saúde
323 Biológicas – IESB de 2017. Eu, Itaacyla Chrystiane Moraes Cutrim, lavrei a presente ata, vai
324 assinada por mim, e demais presentes. xx.

- 325 1. Lauiana Bezerra de Souza Gomes
- 326 2. Bruna Cláudio Mendes Rios et
- 327 3. Conamete Helena Santos Espuloso
- 328 4. IANO BARBOSA
- 329 5. Jonheza
- 330 6. Sodith Cibelle de O. Moreira
- 331 7. Sidnei Bezerra de Souto
- 332 8. Itaacyla C. M. Cutrim
- 333 9. Alessandra de Rezende Ramos
- 334 10. _____
- 335 11. _____
- 336 12. _____
- 337 13. _____
- 338 14. _____
- 339 15. _____