



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO IESB Nº 4 / 2019 - IESB (11.30)

Nº do Protocolo: 23479.009014/2019-96

Marabá-PA, 12 de Junho de 2019

ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DE DOIS MIL E DEZENOVE DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE ESTUDOS EM SAÚDE E BIOLÓGICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ, LOCALIZADA NA AVENIDA DOS IPÊS, S/N - BAIRRO CIDADE JARDIM, MARABÁ - PARÁ. Aos dez dias do mês de abril de dois mil e dezenove, às oito horas e trinta minutos, na sala dos professores do Instituto, localizada na Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará (*Unidade III - Campus Marabá*), reuniu-se sob a presidência do Diretor-Geral do Instituto de Estudos em Saúde e Biológicas - IESB, professor Sidnei Cerqueira dos Santos, a Congregação do Instituto de Estudos em Saúde e Biológicas, com a **presença dos seguintes membros**: professora Ana Cristina Viana Campos (Diretora-Adjunta); professora Lúcia Cristina Cavalcante da Silva (Diretora da Faculdade de Psicologia); professora Aline Aparecida de Oliveira Campos (Vice-Diretora da Faculdade de Saúde Coletiva); professora Aline Correa de Carvalho (Vice-Diretora da Faculdade de Biologia); professor Bernardo Tomchinsky (Representante do curso de Ciências Biológicas); professor Carlos Podalirio Borges de Almeida (Representante do curso de Saúde Coletiva); professora Silvania da Silva Onça (Representante do curso de Psicologia); professor Marcelo Vial Roehle (Representante do IESB no Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONSEPE); e Vanusa Carneiro de Abreu (Representante dos Técnico-Administrativos em Educação - Suplente). A professora Clarissa Mendes Knoechelmam participou na condição de ouvinte. **1. ABERTURA E VERIFICAÇÃO DO QUÓRUM. 2. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DE ATAS. 3. LEITURA DE EXPEDIENTE. 4. INFORMES. 5. PROPOSIÇÕES. 6. ORDEM DO DIA:** 6.1. Aprovação de portarias *Ad referendum*; 6.2. Aprovação dos editais de auxílio financeiro para servidores e discentes do IESB no ano de dois mil e dezenove; 6.3. Homologação da aprovação do parecer do relatório final do projeto de extensão “Infância e adolescência em situações de acolhimento institucional: mapeamento do município de Marabá-PA, coordenado pela professora Lúcia Cristina Cavalcante da Silva; 6.4. Validação do Primeiro Ciclo de Avaliação de Estágio Probatório do servidor Roberson Geovani Casarin; 6.5. Homologação da aprovação do projeto de pesquisa “Coexistência de grupos funcionais de formigas mediadas pela qualidade do recurso alimentar”, coordenado pelo professor Felipe Fernando da Silva Siqueira, com alocação de carga horária de dez para o coordenador, cinco horas para os professores colaboradores Clarissa Mendes Knoechelmann e Danilo Elias de Oliveira, e vinte horas para a discente Isabela Máxia Coelho Costa; 6.6. Saída de campo da turma de Ciências Biológicas dois mil e dezoito para atividade multidisciplinar em Bragança entre os dias dez e quatorze de junho, sob coordenação do professor Danilo Elias de Oliveira; 6.7. Homologação do parecer do relatório parcial do projeto pesquisa “Prospecção e avaliação de propriedades de surfactantes microbianos”, coordenado pelo professor Sidnei Cerqueira dos Santos, e renovação de portaria por mais um ano, com alocação de carga horária de dez horas para o coordenador e vinte horas para a discente Dalila dos Santos Queiroz, e a inclusão da colaboradora professora Cristina Maria Quintella, sem alocação de carga horária; 6.8. Solicitação de ônibus para participação do evento XIII Federação de Sociedades de Biologia Experimental; 6.9. Aprovação do parecer do Projeto de Pesquisa intitulado “O papel do educador no processo de ensino e aprendizagem na percepção de alunos de um Instituto de Saúde e Biológicas de uma Universidade Pública no Pará”, coordenado pela professora Isabella Piassi Godói, com alocação de carga horária de vinte horas semanais para a coordenadora e de cinco horas para os professores colaboradores Priscila da Silva Castro, Roberson Giovani Casarin, Ana Cristina Viana Campos e Sidnei Cerqueira dos Santos, e para a discente Helen Brito Costa; 6.10. Homologação da comprovação de presença da docente na disciplina Bioestatística II, em resposta à notificação de falta no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA; 6.11. Inclusão da professora Aline Coutinho Cavalcanti na Câmara de Extensão do IESB; 6.12. Homologação da alteração do Plano Individual de Trabalho do primeiro semestre de dois mil e dezenove da professora Aline Coutinho Cavalcanti; 6.13. Permissão para utilização da sala dos professores do IESB para ministrar disciplina Bioestatística II para turma de Saúde Coletiva dois mil e quinze na quarta-feira à noite; 6.14. Apreciação do recurso referente ao terceiro Ciclo da Avaliação do Estágio Probatório do servidor Diógenes Henrique de Siqueira Silva. **7. O QUE OCORRER. 8. ENCERRAMENTO. 1. ABERTURA E VERIFICAÇÃO DO**

QUÓRUM. O presidente iniciou dando boas-vindas aos membros presentes e fez a verificação do quórum mínimo. **2. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DAS ATAS.** O presidente informou que havia circulado a ata da terceira reunião ordinária que estava pendente de aprovação. Disse que houve solicitação de alteração do texto pelo professor Marcelo, que foi realizada durante essa reunião. Foi encaminhado para votação e a ata foi aprovada por unanimidade. **3. LEITURA DE EXPEDIENTE.** O presidente apresentou a pauta da reunião, que conforme convocatória foram quatorze pontos de pauta. **4. INFORMES.** A professora Silvânia disse da necessidade de alimentação de documentos pendentes no site do Instituto. O professor Sidnei disse que não está sendo alimentado em função da saída da bolsista Juliana, que era responsável pelo site. A professora Lúcia sugeriu que Eliane, ou outro servidor fizesse o curso com o CTIC, disse que o professor Roberson fez o curso e alimenta o site da faculdade. O professor Sidnei disse que iria consultar a possibilidade de todos os servidores fazerem o treinamento. Disse também que consultaria o professor Roberson sobre a possibilidade de ministrar o treinamento. A professora Lúcia informou que a professora Nádia avisou que um trabalho desenvolvido por ela e alguns alunos na Unifesspa foi aprovado no maior congresso mundial de Alzheimer, que acontecerá em Chicago, e será publicado em uma revista de impacto quinze. A professora Aline Campos informou que a professora Alessandra Chaves teve o prazo de afastamento do doutorado ampliado em função da licença maternidade. Falou que o período foi estendido até sete de agosto de dois mil e vinte. A professora Ana Cristina reforçou o convite ao corpo docente, administrativo e discente do IESB para o evento da Reitoria “Unifesspa de Todos Nós” agendado para o dia doze de abril, às quinze horas no auditório central da unidade III. Informou que o Edital PIBIC/UNIFESSPA número um de dois mil e dezenove distribuiu quarenta bolsas das quais sete ficaram com professores do IESB. Parabenizou os professores Jeferson Santos Araújo, Caio Maximino de Oliveira, Diógenes Henrique de Siqueira Silva, Felipe Fernando da Silva Siqueira, Isabella Piassi Godói, Katerine da Cruz Leal Sonoda e Paulo Nogueira da Costa. Informou também que o Edital PIBITI/UNIFESSPA número dois de dois mil e dezenove distribuiu sete bolsas das quais duas foram contempladas pelos professores Caio Maximino de Oliveira e Diógenes Henrique de Siqueira Silva. Parabenizou-os. Informou ainda sua ausência das atividades laborais nos dias quinze, vinte e dois, vinte e nove de abril, e oito de maio a partir das oito horas e trinta minutos devido à requisição do Tribunal do Júri, Comarca de Marabá. **5. PROPOSIÇÕES.** A professora Silvânia propôs o ponto de pauta: **Correção de Planos Individuais de Trabalho - PIT no Sistema de Planejamento das Atividades Docentes -SISPLAD.** O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. O professor Sidnei propôs o ponto de pauta: **Apreciação do Relatório Anual de atividades do doutorado do professor Lauro da Silva Barbosa.** O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. Iniciou-se uma discussão sobre ponto de pauta de reunião anterior, que tratou da composição das Câmaras do IESB. A professora Lúcia solicitou que o texto fosse transcrito na íntegra. O professor Sidnei disse que poderia ser transcrito, e perguntou se a professora Lúcia queria entender ou não o que estava explicando. A professora Lúcia disse que estava perguntando porque queria entender. O professor Sidnei disse que estava querendo explicar e que era preciso que a professora Lúcia olhasse para ele para que explicasse. A professora Lúcia disse que iria olhar. O professor Sidnei perguntou se a professora já havia visto que existem resoluções e decretos. Disse que quando você faz a inclusão de algo, algo tem que ser produzido. O professor Sidnei também pediu que fosse inscrito na íntegra que a professora Lúcia olhou para ele sorrindo. Disse que preferia que isso também fosse parte da ata. Que a professora Lúcia lhe olhou sorrindo ironicamente. A professora Lúcia disse que quem tem formação para avaliar o sentindo das expressões faciais dela ali, era ela. E talvez o professor Marcelo. Disse que o professor Sidnei estava atribuindo um sentimento e uma intenção, sem ter dados científicos para provar. Disse que o professor Sidnei poderia colocar o que quisesse na ata, que poderia sentir-se à vontade. O professor Sidnei disse que tudo bem e perguntou se poderia continuar. A professora Lúcia disse que sim, e que queria ouvi-lo, e estava lhe olhando porque queria lhe ouvir. O professor Sidnei disse que a Congregação tomou uma decisão, e então tem que vir uma nova resolução que não vá revogar a resolução anterior, trazendo a nova decisão. Sendo produzida uma nova resolução. A professora Lúcia perguntou se era isso, e se poderia falar. O professor Sidnei disse que era isso, mas que a proposta não trouxe o texto inscrito e a Direção ficou responsável por escrever o texto, e que precisa buscar a linguagem adequada para escrita, e, por isso, ele não foi publicado ainda. A professora Lúcia se dirigiu ao professor Sidnei e professora Ana Cristina, pronunciando suas titulações e nomes completos, dizendo que queria apenas dizer que como representante máxima da Faculdade de Psicologia percebeu, e ficou em dúvida, uma dissonância no discurso dos dois. Que talvez pelo fato da professora Ana ter se ausentado no momento da discussão e ter voltado. Disse que o que entendeu, e gostaria de consultar os colegas da Congregação se compartilhavam do mesmo entendimento, que se o entendimento fosse apenas seu, gostaria de se desculpar. Se não foi, gostaria que as pautas tivessem transparência, e que a Congregação tem primado por transparência. Disse que a primeira questão era que tinha entendido que o professor Sidnei disse a Congregação que a decisão uma vez tomada de incluir a todos como pareceristas na câmara foi tomada em reunião anterior, e que ela entraria em efeito imediatamente após tomada, e que o ponto de pauta da inclusão de uma professora da Saúde Coletiva em uma das câmaras não faria sentido porque já tinha sido tomada a decisão, por unanimidade na reunião anterior, caso não estivesse enganada, não sabendo se teve abstenção e que poderiam consultar. Simultaneamente o professor Sidnei disse que houve uma abstenção. A professora Lúcia disse que por outro lado, no escopo do discurso do professor Sidnei também ele disse que teria que reelaborar um texto, e que precisaria de tempo para que fosse feito, que inclusive estava com a secretária executiva doente. Falou que

em sua fala seguida a do professor Sidnei, não sabendo se tinha alguém no meio, disse que tinha entendido que precisava de um tempo, mas que se fosse necessária reelaboração de alguma coisa, inclusão ou exclusão, uma nova resolução. Disse entender que se isso fosse necessário, a questão só entraria em efeito no momento que a reelaboração fosse feita e que a Congregação deveria ter paciência, pois estava ruim só os dois, que por Eliane está doente não estava podendo colaborar. Falou que os conselheiros conhecem a dificuldade da gestão, que claramente, acha que todo mundo vê, não é fácil. Disse que achava que a congregação deveria aguardar esse momento da reelaboração, e por isso, como a esse dia foi aprovada a ata. Falou que o professor Sidnei acabara de dizer isso. Concluiu que só a partir de então possam dizer que o ponto de pauta não faz o menor sentido. E que talvez pensado àquele momento, coisa que não havia falado antes, pudessem pensar em retirar o ponto de pauta, se o entendimento do professor Sidnei estivesse certo. Disse ter dúvida quanto ao entendimento do professor Sidnei. Falou que então a professora Ana Cristina disse que nem precisa reelaborar, pedindo desculpa por não está no momento do início da discussão, dizendo que não precisava reelaborar o ponto. Dizendo que a resolução foi aberta e visto que não precisava reelaborar nada. A professora Lúcia disse que pediu a palavra em seguida, sem nenhuma intenção de constranger nenhum colega, dizendo não saber se apenas ela estava entendendo isso. Disse que sua pergunta foi muito simples: Tem que reelaborar, não tem que reelaborar? Porque qualquer alteração terá que ser feita alguma coisa com uma data nova, seja ela qual for. Disse que existe as resoluções, e que ela conhece muito bem, e já escreveu várias, dizendo não ser essa a questão. Disse que os servidores não foram colocados em seus cargos para fazer coisas das quais não são treinados, mas têm força de vontade para fazer. Incluiu todos em sua fala. Disse que já escreveu resolução, projeto pedagógico e fez muita coisa, mas não acha que seja currículo. Disse que foi aprendido e necessidade que teve que responder, que isso é a vida da academia. Disse que o que estava tentando dizer ao professor Sidnei, que sua dúvida, era que sentiu que havia uma dissonância entre os dois. Que nem tudo que se coloca na Congregação é para dizer que o fulano (raciocínio não concluído). Disse não ter ironia em sua fala. Perguntou a Congregação se pareceu isso a todos ou só a ela. Disse que se pareceu só ela, estava tudo bem, que não teria nenhum problema. Mas que sentiu dois discursos. Disse que sua pergunta era simples: Se teriam que reelaborar, ou não teriam que reelaborar. Falou que se a professora Ana tivesse razão, o que o professor Sidnei disse não teria sentido. Não seria preciso reelaborar, pois já estava coberto. Disse que seria menos um trabalho, não que estivessem chutando trabalho fora, é que existe muito. Questionou se apenas ela tinha entendido isso. O professor Sidnei pediu que fosse dado encaminhamento, senão não a reunião não terminaria nesse dia. Disse que quem estava na reunião passada (fala não concluída). A professora Lúcia pediu um momento e perguntou aos conselheiros se tinham entendido. Pediu que os demais professores falassem para constar no áudio. A professora Clarissa disse que tinha entendido a dúvida da professora Lúcia. A professora Lúcia continuou perguntando aos conselheiros e pedindo que falasse, pois estava sendo gravado. (Falas simultâneas). O professor Sidnei pediu para explicar mais uma vez a importância dos representantes de faculdade e de curso socializarem nas faculdades as decisões tomadas na congregação. Disse que o que a professora Ana falou, porque saiu e quando voltou perdeu o fio da meada, foi discutido na reunião passada e não haveria prejuízo nenhum. Disse que falou que foi feita uma proposta, mas a proposta não foi escrita, e que a Direção precisa elaborar e não reelaborar o que foi decidido. Elaborar a proposta feita e aprovada pela biologia. Falou que para isso é necessário publicar uma resolução que não desvincula a resolução que está em vigor. A professora Ana disse que iria refazer sua fala, pois o que estava querendo dizer era que já que não estava entrando em contradição com a resolução já existente, pedindo desculpas a quem entendeu diferente, a decisão que foi tomada já poderia estar em vigor. Disse que na reunião da Faculdade de Saúde Coletiva já tinha avisado que a decisão tinha sido tomada e as Câmaras teriam um vice coordenador e um coordenador e todos os docentes seriam pareceristas. Perguntou ao professor Carlos se lembrava. Disse também que não houve unanimidade na Faculdade, pois alguns não concordaram, achando que isso não funcionará. Mas que disse que a decisão já havia sido tomada em reunião de Congregação. O professor Carlos disse para professora Ana Cristina que o professor Sidnei levantou a questão, enquanto ela não estava, a respeito das faculdades trazerem pontos que fossem de encontro com os pontos discutidos na Congregação. Disse que se lembrou da situação da professora Aline Coutinho, que pediu para ingressar na Câmara de Extensão na mesma reunião que a professora Ana Cristina deu o informe. A professora Aline Campos disse que foi como o professor Carlos falou, considerou uma falha no entendimento, pois havia entendido que o ponto havia sido levantado na reunião e não havia sido tomada uma decisão. Citou a fala da professora Aline Coutinho que disse que se fossem todos os professores ninguém iria querer. Assim a faculdade votou pela inclusão da professora na câmara e foi encaminhado para Congregação. O professor Sidnei encaminhou para ordem do dia. **ORDEM DO DIA: 6.1. Aprovação de portarias Ad referendum.** O presidente fez a leitura do texto das portarias números trinta e dois, trinta e quatro e trinta e seis de dois mil e dezenove, que foram contempladas no edital PIBIC/PIBIT/Unifesspa. Encaminhou para votação e foram aprovadas por unanimidade. Disse que as portarias dos projetos não contemplados não serão homologadas e se tornarão sem efeito. **6.2. Aprovação dos editais de auxílio financeiro para servidores e discentes do IESB no ano de dois mil e dezenove.** O presidente disse que os editais foram encaminhados por e-mail de forma prévia, e não houve nenhuma solicitação de inclusão e/ou correção. Encaminhou para votação e os dois editais foram aprovados por unanimidade. **6.3. Homologação da aprovação do parecer do relatório final do projeto de extensão “Infância e adolescência em situações de acolhimento institucional: mapeamento do município de Marabá-PA, coordenado pela professora Lúcia Cristina Cavalcante da Silva.** O professor Carlos fez a

leitura do parecer, que foi favorável. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.4. Validação do Primeiro Ciclo de Avaliação de Estágio Probatório do servidor Roberson Geovani Casarin.** A professora Lúcia fez a leitura da avaliação, que resultou em nota final nove pontos cinco (9.5), conceito Excelente. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.5. Homologação da aprovação do projeto de pesquisa “Coexistência de grupos funcionais de formigas mediadas pela qualidade do recurso alimentar”, coordenado pelo professor Felipe Fernando da Silva Siqueira, com alocação de carga horária de dez horas para o coordenador, cinco horas para os professores colaboradores Clarissa Mendes Knoechelmann e Danilo Elias de Oliveira, e vinte horas para a discente Isabela Máxia Coelho Costa.** O presidente passou a palavra à professora Aline Carvalho que disse que o projeto já passou por análise de mérito e tem financiamento. Foi encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. **6.6. Saída de campo da turma de Ciências Biológicas dois mil e dezoito para atividade multidisciplinar em Bragança, entre os dias dez e quatorze de junho, sob coordenação do professor Danilo Elias de Oliveira.** A professora Aline Carvalho disse que já passou pela Faculdade de Biologia e todos os professores estão de acordo. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.7. Homologação do parecer do relatório parcial do projeto pesquisa “Prospecção e avaliação de propriedades de surfactantes microbianos”, coordenado pelo professor Sidnei Cerqueira dos Santos, e renovação de portaria por mais um ano, com alocação de carga horária de dez horas para o coordenador e vinte horas para a discente Dalila dos Santos Queiroz, e a inclusão da colaboradora professora Cristina Maria Quintella, sem alocação de carga horária.** A professora Aline Carvalho fez a leitura do parecer, que foi favorável, bem como a renovação da portaria. Foi encaminhado para votação e foi aprovado. **6.8. Solicitação de ônibus para participação do evento XIII Federação de Sociedades de Biologia Experimental.** A professora Aline Carvalho disse que alguns professores, entre eles Diógenes e Caio, levarão alunos para participarem dessa reunião, que é um evento nacional. Foi encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. **6.9. Aprovação do parecer do projeto de pesquisa intitulado “O papel do educador no processo de ensino e aprendizagem na percepção de alunos de um instituto de saúde e biológicas de uma universidade pública no Pará”, coordenado pela professora Isabella Piassi Godói, com alocação de carga horária de vinte horas semanais para a coordenadora e de cinco horas para os professores colaboradores Priscila da Silva Castro, Roberson Geovani Casarin, Ana Cristina Viana Campos e Sidnei Cerqueira dos Santos, e para a discente Helen Brito Costa.** A professora Aline Campos fez a leitura do parecer, que foi favorável. Foi encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. **6.10. Homologação da comprovação de presença da docente Ana Cristina Viana Campos na disciplina Bioestatística II, em resposta à notificação de falta no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas - SIGAA.** A professora Ana Cristina disse que foi notificada pelo SIGAA acerca de falta em aula. Fez leitura do e-mail enviado a ela. Falou que solicitou ponto de pauta na Faculdade de Saúde Coletiva, uma vez que estava presente no dia e horário indicado como faltado, inclusive aplicou prova. Disse que anexou a lista de presença, e e-mail enviado contendo as atividades e informações sobre a prova e o plano de ensino. Disse que houve necessidade de passar em Congregação, para não haver conflito de interesse, visto que como gestora, é ela quem deve homologar ou não a falta no sistema. Foi encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. **6.11. Inclusão da professora Aline Coutinho Cavalcanti na Câmara de Extensão do IESB.** O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.12. Homologação da alteração do Plano Individual de Trabalho do primeiro semestre de dois mil e dezenove da professora Aline Coutinho Cavalcanti.** A professora Aline Campos fez a leitura do Plano Individual de Trabalho da professora Aline Coutinho Cavalcanti, que ficou com vinte oito (28) horas de disciplina, vinte horas (20) de projeto, e três (3) horas de atividade administrativa, totalizando cinquenta e uma (51) horas. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.13. Permissão para utilização da sala dos professores do IESB para ministrar disciplina Bioestatística II para turma de Saúde Coletiva dois mil e quinze na quarta-feira à noite.** A professora Ana Cristina disse que está alocada na sala oito, e lá possui dificuldade de acesso à internet, o que impossibilita as atividades da disciplina. Falou que são apenas oito alunos. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.14. Apreciação do recurso referente ao terceiro Ciclo da Avaliação do Estágio Probatório do servidor Diógenes Henrique de Siqueira Silva.** O presidente fez a leitura da segunda página do recurso, que estava faltando no documento circulado por e-mail. Em seguida a professora Ana Cristina fez leitura da resposta da comissão avaliadora: “A avaliação do terceiro (3º) ciclo de desempenho docente em estágio probatório do professor Diógenes Henrique de Siqueira Silva foi realizada pela Comissão de Avaliação formada pelos professores Sidnei Cerqueira dos Santos, Edith Cibelle de Oliveira Moreira e Ana Cristina Viana Campos, segundo a Resolução número quatro mil seiscentos e quarenta e quatro (n. 4.644), de vinte e quatro (24) de março de dois mil e quinze (2015), do Conselho Superior Administrativo - CONSAD da Universidade Federal do Pará, que regulamenta os procedimentos para fins de Progressão e de Promoção dos servidores da Carreira do Magistério Superior, no âmbito da Unifesspa. A lei garante ao avaliado o direito de pleitear recurso, quando este discordar do resultado da avaliação de desempenho no estágio probatório. Entretanto, o Recurso precisa ser devidamente fundamentado, conforme estabelecido no Artigo quarenta (40) da Resolução número mil trezentos e vinte e sete de dois mil e onze (Nº 1.327/2011) do CONSAD. Considerando-se as justificativas apresentadas pelo docente no requisito Assiduidade: itens “b” (apresenta-se pontualmente no local de trabalho sem atraso) e “e” (informa tempestivamente imprevistos que impeçam o comportamento

esclarecendo e apresentando encaminhamentos para garantir o bom andamento das atividades); requisito Disciplina: item “b” (acata com prontidão as instruções e orientações recebidas); requisito Capacidade de Iniciativa: item “c” (propõe sugestões criativas e viáveis para aprimoramento do trabalho); e requisito Responsabilidade: item “d” (aprecia fatos com sensatez, clareza e ponderação). Considerando-se que não há mecanismos de registro/controlado dos horários de entrada e saída dos servidores da Unifesspa, bem como algumas atividades administrativas ocorrem fora do espaço das subunidades e unidades. A Comissão de Avaliação defere favoravelmente a todos itens solicitados pelo servidor”. Em seguida, fez a leitura do e-mail enviado pela professora Edith Cibelle, em que se colocou de forma favorável a solicitação do professor Diógenes. O presidente encaminhou para votação e foi aprovado por unanimidade. **6.15. Correção de Planos Individuais de Trabalho - PIT no Sistema de Planejamento das Atividades Docentes - SISPLAD.** A professora Silvana disse que foi solicitado que conferissem o PIT no dia quatro, mas estava em sala de aula, e não pode verificar em tempo solicitado. Mas que ao verificar percebeu que o projeto de Extensão intitulado “Ação Humana: Educação financeira para todos” foi cadastrado como natureza de projeto de Pesquisa. Solicitou a correção no Sistema. O presidente encaminhou para votação e a correção foi aprovada por nove votos a favor e uma abstenção. **6.16. Apreciação do Relatório Anual de atividades do doutorado do professor Lauro da Silva Barbosa.** O presidente disse que o professor Lauro enviou memorando, e que no processo consta os certificados e documentação necessária. Fez leitura descritiva dos documentos e do parecer da orientadora, que foi favorável. Disponibilizou o processo para consulta. Foi encaminhado para votação e aprovado com nove votos a favor e uma abstenção. **7. O que ocorrer.** Não houve o que ocorrer. **8. ENCERRAMENTO.** *Nada mais a tratar*; o Diretor-Geral do Instituto de Estudos em Saúde e Biológicas, professor Sidnei Cerqueira dos Santos, *agradeceu a participação e a atenção de todos e às dez horas e trinta e nove minutos* deu por encerrada a quarta (4ª) Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Estudos em Saúde e Biológicas de dois mil e dezenove. Eu, Eliane Gomes da Silva, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim, e demais membros presentes.

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:39)
ALINE APARECIDA DE OLIVEIRA CAMPOS
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2415995

(Assinado digitalmente em 17/06/2019 11:44)
ALINE CORREA DE CARVALHO
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2418258

(Assinado digitalmente em 13/06/2019 11:50)
ANA CRISTINA VIANA CAMPOS
DIRETOR ADJUNTO DE INSTITUTO
Matrícula: 2242458

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:34)
BERNARDO TOMCHINSKY
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2417111

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:42)
CARLOS PODALÍRIO BORGES DE ALMEIDA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2416291

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:35)
ELIANE GOMES DA SILVA
SECRETARIO EXECUTIVO
Matrícula: 2382703

(Assinado digitalmente em 13/06/2019 16:07)
LUCIA CRISTINA CAVALCANTE DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2416327

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 18:46)
MARCELO VIAL ROEHE
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2256782

(Assinado digitalmente em 13/06/2019 09:59)
SIDNEI CERQUEIRA DOS SANTOS
DIRETOR GERAL DE INSTITUTO
Matrícula: 1567898

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:32)
SILVANIA DA SILVA ONCA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
Matrícula: 2361838

(Assinado digitalmente em 12/06/2019 17:26)
VANUSA CARNEIRO DE ABREU

ASSISTENTE EM ADMINISTRAÇÃO

Matricula: 3067114

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifesspa.edu.br/public/documentos/> informando seu número: **4**, ano: **2019**, tipo: **ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO IESB**, data de emissão: **12/06/2019** e o código de verificação: **ab190132ce**